

**Анализ
мониторинга функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов
МАОУ Южно-Дубровинской СОШ**

С 10 января по 22 апреля 2022 года, учителями МАОУ Южно-Дубровинской СОШ был проведен мониторинг по определению уровня сформированности глобальных компетенции обучающихся 5-9 классов. Результаты представлены в таблицах:

Количество школ, принявших участие в мониторинге (%)	Количество человек					Количество учителей, принявших участие в проведении мониторинга
100% (1)	5-х	6-х	7-х	8-х	9-х	5
	2	7	5	5	9	

Всего 29 обучающихся с 5-9 класс, приняли участие в мониторинге по определению уровня сформированности финансовой грамотности 28 обучающихся, что составляет 96,6%.

Результаты диагностических работ показали следующие результаты:

Класс/Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Высокий
5	0	1/50%	1/50%	0
6	0	0	0	7/100%
7	0	4/80	1/20%	0
8	2/40%	1/20%	2/40%	0
9	0	2/22,2%	3/33,3%	4/44,4%
итого	2/7,14%	8/28,57%	7/25%	11/39,29%

Из таблицы видно, что большинство обучающихся имеют средний и высокий уровень сформированности глобальных компетенций.

Обучающиеся, показавшие недостаточный и низкий уровни сформированности глобальных компетенций имеют дефициты в выявлении и анализе мнения, подходов, перспектив, оценке действий и их последствий.

Результат оценивания глобальных компетенций

Классы	Критерии (кол-во человек / %, выполнивших задание)					
	Количество человек, принявших участие в исследовании	Выявлять и анализировать различные мнения, подходы, перспективы	Формулировать аргументы	Объяснять сложные ситуации и проблемы	Оценивать действия и их последствия	Оценивать информацию
5	2	0/0%	2/100%	0/0%	1/50%	2/100
6	7	7/100%	-	7/100%	7/100%	7/100%
7	5	2/40%	3/60%	5/100%	2/40%	1/20%
8	5	0/0%	5/100%	-	-	3/60%
9	9	2/100%	-	-	2/22%	9/100%
итого	28	11/39,29%	10/83,3%	12/85,71%	12/54,55%	22/78,57%

Из таблицы видно, что обучающиеся 6 класса 100 процентов справились с работой.

Наибольшие затруднения вызвали задания:

5 класс. Сложными оказались задания № 1, 2, 4 на выявление и анализ мнений, подходов, перспектив (не могут выявить мнение по заданному критерию); на объяснение

сложных ситуаций (формирование мнения); оценивать действия и их последствия. Результаты выполнения работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, в которых нужно оценивать информацию и формулировать аргументы.

7 класс. Трудными оказались задания, направленные на выявление и анализ различных мнений, подходов, перспектив, оценку действий и их последствий, информации. Более успешно ребята справились с заданиями на объяснение сложных ситуаций и проблем, формулирование аргументов.

8 класс. Сложными оказались задания № 2 на выявление и анализ мнений, подходов, перспектив (не могут выявить мнение по заданному критерию). Результаты выполнения работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, в которых нужно оценивать информацию и формулировать аргументы.

9 класс. Сложным оказалось задание № 3 на оценку действий, которые позволяют достичь определённых целей и выявлении и анализа различных мнений, подходов и перспектив (только 22% обучающихся справились с заданием).

Общие выводы:

Всего с мониторинге сформированности уровня глобальных компетенций приняли участие 28 обучающихся с 5-9 класса, что составляет 96,6 процента.

Результаты выполнения диагностических работ демонстрируют, что 100 процентов обучающихся 6 класса владеют компетенциями, но есть обучающиеся, которые показали низкий и недостаточный уровни сформированности глобальных компетенций (50 процентов обучающихся из 5 класса, 80 процентов обучающихся из 7 класса, 60 процентов обучающихся из 8 класса, 22,2 процента обучающихся из 9 класса). Результаты выполнения работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения объяснять сложные ситуации и проблемы, формулировать аргументы, оценивать информацию.

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, обучающиеся затрудняются выявлять и анализировать различные мнения, подходы, перспективы, а также оценивать действия и их последствия (ученики не могут полностью прочитать текст, понять смысл прочитанного, выделить информацию, необходимую для решения поставленной задачи).

По результатам диагностики можно рекомендовать:

1. В рамках преподавания учебных предметов и занятий внеурочной деятельности включать задания, в которых требуется:
 - формулировать логические умозаключения на основе информации текста, приобретенных знаний и собственного опыта;
 - размышлять об информации, сообщенной в тексте;
 - на основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность имеющейся информации (либо соглашаться с имеющейся информацией), мотивировать свое мнение.
2. Учителям-предметникам составить ИОМы с обучающимися, имеющими низкие и недостаточные результаты по итогам выполнения диагностической работы и организовать индивидуальную работу.
3. Во внеурочное время кл.руководителям при проведении внеклассных мероприятий использовать интерактивные формы работы, такие как проектная работа, дискуссионный клуб, круглый стол, которые направлены на развитие и проявление качеств глобально компетентной личности.
4. Заместителю директора по ВР на 2022-23 учебный год включить в план по профессиональной ориентации обучающихся актуальные профориентационные практики, которые интересны обучающимся.