

**Анализ
мониторинга функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов
МАОУ Южно-Дубровинской СОШ**

С 10 января по 22 апреля 2022 года, учителями МАОУ Южно-Дубровинской СОШ был проведен мониторинг по определению уровня сформированности естественнонаучной грамотности обучающихся 5-9 классов. Результаты представлены в таблицах:

Количество школ, принявших участие в мониторинге (%)	Количество человек					Количество учителей, принявших участие в проведении мониторинга
100% (1)	5-х	6-х	7-х	8-х	9-х	7
	2	8	5	5	8	

Всего 29 обучающихся с 5-9 класс, приняли участие в мониторинге по определению уровня сформированности естественнонаучной грамотности 28 обучающихся, что составляет 96,6 %.

Результаты диагностических работ показали следующие результаты:

Класс/Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Высокий
5	0	0	2/100%	0
6	0	1/12,5%	0	7/87,5%
7	0	1/20%	2/40%	2/40%
8	0	0	4/80%	1/20%
9	1/12,5%	0	7/87,5%	0
итого	1/3,57%	2/7,14%	15/53,57%	10/35,71%

Из таблицы видно, что в основном обучающиеся имеют средний и высокий уровень сформированности естественнонаучной грамотности.

Обучающиеся, показавшие недостаточный и низкий уровни сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме того, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний и объяснений. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии.

Результат оценивания естественнонаучной грамотности

Классы	Критерии (кол-во человек / %, выполнивших задание)			
	Количество человек, принявших участие в исследовании	Научное объяснение явлений	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Применение естественно-научных методов исследования
5	2	1/50%	2/100%	1/50%
6	8	5/62,5%	8/100%	5/62,5%
7	5	5/100%	4/80%	4/80%
8	5	5/100%	5/100%	1/20%
9	8	1/12,5%	7/87,5%	7/87,5%
итого	28	17/60,71%	26/92,86%	18/64,29%

Из таблицы видно, что **наибольшие затруднения вызвали задания:**

5 класс и 6 класс. Не удалось справиться с задачами, ориентированными на оценку компетенции «Научное объяснение явлений» и применение естественно-научных методов исследования (обучающиеся не могут предложить и оценить с научной точки зрения, предлагаемые способы изучения данного вопроса).

7 класс. Трудными оказались задания, направленные на интерпретацию данных и использование научных доказательств для получения выводов (анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы) и применение естественно-научных методов исследования (не могут предложить и оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса). Эти задания требуют проработки (тренировки).

8 класс. Сложными оказались задания № 4,5 на применение естественно-научных методов исследования (не могут предложить и оценить с научной точки зрения, предлагаемые способы изучения данного вопроса). Результаты выполнения работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, в которых нужно анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, а также применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления.

9 класс. Сложным оказалось задание № 3 (объяснять принцип действия технического устройства или технологии). Результаты выполнения работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, в которых нужно интерпретировать информацию и применять естественно-научные методы исследования. В большей степени обучающимся 9 класса не удалось справиться с задачами, ориентированными на оценку компетенции «Научное объяснение явлений». Не вызывает сомнения, что учащиеся недостаточно знают теоретические основы принципа действия технического устройства естественнонаучной направленности различного формата при освоении содержания учебных предметов и курсах внеурочной деятельности, что в целом объясняет низкий процент выполнения заданий с использованием данной компетенции.

Общие выводы:

Всего с мониторинге сформированности уровня естественнонаучной грамотности приняли участие 28 обучающихся с 5-9 класса, что составляет 96,55 процента.

Результаты выполнения диагностических работ демонстрируют, что большинство обучающихся 5-9 класса владеют компетенциями естественнонаучной грамотности, но есть обучающиеся, которые показали низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности (12,5 процента обучающихся из 6 класса, 20 процентов обучающихся из 7 класса и 25,5 процентов обучающихся из 9 класса). Результаты выполнения работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов.

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих теоретических основ принципа действия технического устройства естественнонаучной направленности различного формата; оценки с научной точки зрения, предлагаемых способов изучения данного вопроса; применения естественнонаучных методов исследования.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

1. Учителям-предметникам продолжить систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности заданий на формирование естественнонаучной грамотности (на решение заданий, содержащих умения: описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний и применение методов естественнонаучного исследования).

2. Учителям-предметникам составить ИОМы с обучающимися, имеющими низкие и недостаточные результаты по итогам выполнения диагностической работы и организовать индивидуальную работу.

3. Использовать групповые и парные формы работы на учебных занятиях.